农业图书情报学报
DOI：10.13998/j.cnki.issn1002-1248.23-0812

微博中基于用户特征的突发事件信息传播分析

李思佳[1]，郑德铭[1]，孙正义[2]
（1. 中国人民警察大学 网络舆情研究中心，廊坊 065000；2. 北京市公安局通州分局治安支队，北京 101100）

摘　要：［目的／意义］随着社交媒体的普及和发展，微博已成为重要的信息传播平台。理解微博中基于用户特征的突发事件信息传播规律，对于把握事件发展态势、评估信息影响力以及制定有效的应对策略具有重要意义。［方法／过程］通过选取 4 类突发事件（自然灾害、事故灾难、公共卫生事件、社会安全事件）的典型案例作为研究对象，爬取微博平台上的信息传播用户数据，分析 4 类突发事件信息传播用户特征及传播规律的差异与共性。［结果／结论］4 类突发事件信息传播的受众都具有明显的地域性，经济发达的省份用户关注度普遍较高；各类突发事件的传播用户群普遍集中在传播力强的活跃用户，以及传播力和影响力均较弱的草根用户上，伴随有少量的影响力较强的权威用户参与传播；不同类型的突发事件，传播受众广泛性和性别分布均有所差异。

关键词：社交媒体；微博；信息传播；用户特征；突发事件
中图分类号：TP391；G202　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1002-1248（2023）11-0086-12

引用本文：李思佳，郑德铭，孙正义，等. 微博中基于用户特征的突发事件信息传播分析［J］. 农业图书情报学报，2023，35（11）：86-97.

突发事件以突然性、意外性为特征，在一段时间内对社会造成较大影响。德国社会学家希贝克在 1986 年出版的《风险社会》专著中首次提出了“突发事件”概念，并从“风险社会”的独特视角来探析社会中的突发事件[1]。中国在《中华人民共和国突发事件应对法》中对突发事件作出定义是：“突然发生，造成或者可能造成严重社会危害，需要采取应急处置措施予以应对的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件”[2]。这些事件在发生后，往往会引发大量的关注和讨论，同时也会产生各种谣言和不实消息，给信息的传播和应急处理带来了巨大的挑战[3]。

随着互联网的快速发展，网络媒体已经成为现代社会中最为重要的信息传播渠道之一，特别是在突发事件的信息传播中扮演了重要的角色。微博作为一种新型的社交媒体，具有信息传播速度快、时效性高、信息量大等特点，为突发事件的信息传播提供了新的平台和途径。通过微博，用户可以实时发布和获取最新的事件消息，与其他用户进行交流和讨论，从而加快信息传播速度、扩大信息影响范围，提高信息的传递效率。然而，微博的信息传播也存在一定的局限性，如信息可靠性难以保证、信息噪声大、信息传递不稳定等问题，这些问题也为突发事件信息传播的研究带

收稿日期：2023-09-27
基金项目：河北省社会科学基金项目“大变局下重大国家战略网络舆情风险建模与防范化解机制研究”（HB23ZT040）
作者简介：李思佳（1987-），女，博士，讲师，硕士生导师，研究方向为网络舆情、大数据分析、郑德铭（1998-），男，硕士研究生，研究方向为网络舆情。孙正义（2001-），男，本科，一级警员，研究方向为数据警务技术

来了新的挑战。通过对微博中突发事件信息传播的用户特征进行分析，可以更好地理解网络平台上突发事件信息传播的机制、特性、规律，为相关部门的决策制定提供理论指导。

1 相关研究

近年来，关于突发事件信息传播的研究得到广泛关注。早期的研究主要关注信息传播特征，如信息传播路径、传播网络等。例如，杨妹等以“知网事件”为例，构建微博信息转发网络，运用社会网络分析方法，从网络特征和节点影响力角度，分析该事件的传播规律及特征[4]。王莉等以“天津滨海爆炸”事件为例，研究微博转发中的中心式传播模型和链式传播模型等典型模型的路径演变过程，分析微博信息传播过程中的关键节点，发现微博信息传播中大规模信息传播模型是由不同作用的多个关键节点组成的[5]。

随着研究的深入，部分学者逐渐将关注点转向突发事件信息传播的机制和影响因素。例如，陈迎欣等选取 2016—2021 年的 19 个自然灾害典型案例，分析灾害救助信息网络传播的关键因素及有效路径[6]。王林等基于 ELM、TAM 模型以及生命周期理论，建立突发公共卫生事件舆情传播影响因素模型，探究信息发布者、信息内容以及信息发布日期对舆情传播的影响[7]。任景华从“福建漳州 PX 项目爆炸事件”出发，就突发事件中微博信息的传播与政府部门应对策略进行深入分析，认为环境事件发展成为广泛的公共事件，并进一步形成全社会的舆论压力，与公众个人心理作用密切相关[8]。

除此之外，学者们还关注突发事件信息传播的应对策略。例如，黄君婷等以“9·5 四川泸定地震”为例，以 3 个地方政务微博为研究对象，采用统计分析法、内容分析法和对比分析法，对事件中地方政务微博的信息响应情况、信息发布内容及文本特点、信息互动情况、信息传播效果 4 个方面进行分析，探讨更有效的政务微博舆情信息工作策略[9]。张宇等以对“上海外滩踩踏事故”为例，对突发事件中政府应急信息发布的表现、反应时间、响应策略及网民态度进行深入分析，探讨突发事件中政府信息发布机制存在的问题，并提出相应的改进对策[10]。

目前关于突发事件信息传播已经形成了一定的研究成果，但仍存在进一步研究的空间。用户是社交平台上信息传播的主体，针对用户特征进行突发事件信息传播分析，对于深入了解突发事件信息传播的特点、机制和影响因素，进而制定针对性的信息传播引导策略具有重要意义。因此，本文借鉴现有的研究方法和成果，基于突发事件的 4 种基本类型，即自然灾害、事故灾难、公共卫生事件、社会安全事件的典型案例作为研究对象，通过数据抓取、预处理、转发网络构建和用户特征分析，探究微博平台上 4 类突发事件信息传播用户特征及传播规律的差异与共性，以期为高效的信息传播引导策略的制定提供理论指导。

2 突发事件信息传播用户数据爬取

本文选取了 4 个具有代表性的突发事件，即“土耳其地震”“河南安阳厂房火灾”“酸汤子中毒”和“安倍晋三中枪”事件，涵盖了自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件。通过编写爬虫程序，分别对“土耳其地震”“河南安阳厂房火灾”“酸汤子中毒”和“安倍晋三中枪”事件的微博发帖用户信息进行爬取及预处理，最终分别获得 33 744 条、153 326 条、24 548 条、17 061 条数据样本。表 1~ 表 4 分别展示了 4 件事件获取的前 10 条用户数据。

3 突发事件信息传播用户特征分析

根据爬取到的用户特征，包括用户性别、用户等级、用户粉丝数、用户关注数、地区名称 5 列（表 1~表 4），对突发事件信息传播的用户特征展开分析，重点关注以下 4 个方面：①用户性别分布，了解事件传播过程中不同性别用户的参与情况，以分析事件是否针对特定性别产生较大影响；②用户地域分布，分析事件在不同地区的传播情况，以判断事件是否在特定

DOI：10.13998/j.cnki.issn1002-1248.23-0812

表 1 “土耳其地震”事件信息传播用户数据

Table 1 User data of information dissemination for "Turkey earthquake" event

用户昵称	用户性别	用户等级	用户粉丝数/个	用户关注数/个	地区名称
一条时间	f	0	1	6	浙江
HaofunnyH	f	14	94	188	四川
潮起潮落 0807	m	42	89	297	山东
Lytoubvc	m	9	92	282	湖北
马仔 Dl	m	40	694	722	广东
十一 Takki	f	0	1	26	广东
到底喜欢吃什么水果呢	f	0	3	189	四川
一条时间	f	0	1	6	浙江
Hydra1994	m	4	25	175	广东
香芋蚂蚁 123	m	43	847	153	山东

表 2 “河南安阳厂房火灾”事件信息传播用户数据

Table 2 User data of information dissemination for "Henan Anyang factory fire" event

用户昵称	用户性别	用户等级	用户粉丝数/个	用户关注数/个	地区名称
山菊花盛开的山坡	m	0	11	245	山东
HH20WWW	m	5	6	33	安徽
热面的杀手	m	9	88	435	上海
风轻云淡 7033772352	f	9	13	203	山东
汉珏也是汉钰	f	9	77	309	江西
TAOTAO 不绝的姜小毛	m	4	37	442	四川
LYLzka	m	4	138	2796	广东
日日青山路	f	9	140	696	广西
银河跳海运动员	m	32	2991	902	上海
赵州菜	m	0	2	2071	山东

表 3 “酸汤子中毒”事件信息传播用户数据

Table 3 User data of information dissemination for "sour soup poisoning" event

用户昵称	用户性别	用户等级	用户粉丝数/个	用户关注数/个	地区名称
你是一个鱼饼吗	f	4	42	105	山东
-我永远爱我的家人-	f	9	110	189	山东
小狗回信	f	0	1	262	山东
cola-1212	m	37	121	1 403	北京
MerrymakerSolo	f	29	361	2 876	广东
1 不瘦到 110 斤不改名 72	f	4	971	404	江苏
乖乖 xiao7	f	14	107	582	上海
不煮饭的 Luna 酱	f	21	835	404	安徽
好好学习吧 8013	m	0	26	188	江苏
眠宝蒽	f	9	87	637	河南

表 4 “安倍晋三中枪”事件信息传播用户数据

Table 4 User data of information dissemination for "Shinzo Abe shot" event

用户昵称	用户性别	用户等级	用户粉丝数/个	用户关注数/个	地区名称
鹿晗正在奔跑的秋裤	m	4	5	299	河北
微风拂过林间	f	9	1 080	640	河北
赵欣宇 09	f	0	1	61	山东
春风不解风情 solitude	m	0	7	57	四川
南犬在地狱里吠	f	2	1	5	广西
跳跃的培苻	f	9	131	2 212	浙江
吃绿色菜 o	f	32	585	753	湖北
小舟孤帆呀	f	0	27	1 110	山东
想吃好多炸鸡 000	m	37	457	394	广东
暖壶有水	f	0	4	84	河北

地区产生较大影响；③用户关注数和粉丝数分布，了解事件在不同角色用户中的传播情况；④用户种类分布，探究用户在社交网络中的传播力和影响力分布。由于数据获取的限制，本文主要针对用户性别、地域、活跃度、传播力和影响力等特征进行分析，然而本文对用户特征的分析并不全面，未来的研究拟通过访谈或问卷调查获取更为丰富的传播用户特征，如年龄、职业、受教育程度等，使得研究内容更全面。

3.1 自然灾害类事件信息传播用户特征分析

自然灾害是指由于自然因素引发的具有突发性、广泛性和破坏性的事件，如地震、洪水、台风、干旱、雪灾、森林火灾等。这类事件往往具有不可预测性、突然性和破坏性，给人们的生命财产和生态环境带来严重损失。选取 2023 年 2 月“土耳其地震”事件作为典型案例进行分析。

（1）用户性别分布。从“土耳其地震”事件的传播用户的性别分布可以看出，在该事件的信息传播过程中，女性用户的参与度较高，占总参与用户的 63%左右，而男性用户的参与度较低，占总参与用户的 37%左右。这一特点反映了不同性别用户对突发事件的关注度和情感反应有所差异。在“土耳其地震”事件中，女性用户更易受到灾情的影响，表现出更高的关注度和参与度。

（2）用户地域分布。图 1 展示了“土耳其地震”事件的传播用户所在地域分布。可以看到，广东地区的用户参与度显著高于其他地区，同时四川、上海、北京、浙江、江苏地区的用户参与度也相对较高。这一现象的出现可能与以下因素有关：首先，用户参与度高的地区大多为中国的经济发达地区，其网络基础设施完善、互联网普及程度高，用户的网络使用率和活跃度都相对较高，这为大量用户参与到事件的网络传播中提供了基础条件；其次，经济发达地区，尤其是广东地区，外向性强，其居民对国内外重大事件的关注度较高，在土耳其地震事件发生时，这些地区的用户可能更容易接收到相关信息，进而转发、评论，

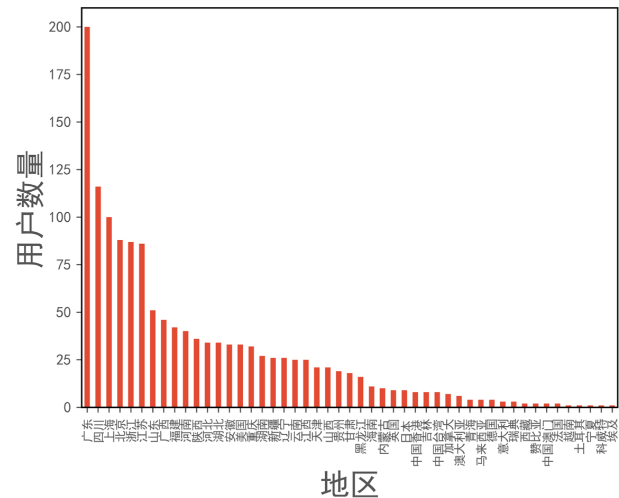


图 1 “土耳其地震”事件传播用户地域分布

Fig.1 User geographical distribution of information transmission for "Turkey earthquake" event

DOI：10.13998/j.cnki.issn1002-1248.23-0812

促进事件的网络传播；此外，值得注意的是，广东地区在历史上曾经历过多次严重的地震，因此对于地震类事件，广东地区的用户可能存在更高的认知敏感度和关注度，在土耳其地震事件发生后，他们可能会更加积极地转发相关信息，以表达对灾区的关心和支持，或是引发对地震防范和应对的讨论，这也在一定程度上促进了事件信息在广东地区的传播。

（3）用户关注数和粉丝数分布。一般来说，粉丝数较多的用户在社交网络中具有较高的影响力，他们发布的信息更容易被广泛传播；而关注数较多的用户则扮演追随者和信息接受者的角色。图 2 展示了“土耳其地震”事件的传播用户的关注数和粉丝数分布。从图中可以看出来关注数和粉丝数少的传播用户占绝大多数，且传播用户中存在一定数量的关注数较多的人群，即“追随者”。

（4）用户种类分布。为了进一步探究用户在社交网络中的传播力和影响力分布，绘制了用户种类分布图，如图 3 所示。纵坐标表示微博用户等级，能够在一定程度上反映用户的活跃度和参与度，横坐标表示用户的粉丝数与关注数之比，可以用于衡量用户的影响力水平。从图 3 中可以看出，“土耳其地震”事件的传播用户群集中在传播力强的活跃用户，以及传播力和影响力均较弱的草根用户上，仅有少量的影响力较强的权威用户参与传播。这种现象可以从社交网络的特性和用户行为模式来解释：首先，参与传播的权威用户（具有高粉丝数与关注数之比的用户）较少，但是他们通常是公众人物、知名媒体、专业机构或者领域内的意见领袖，具有较高声望和社交影响力，他们的信息发布具有较高的权威性和可信度，更容易吸引大量的用户关注和转发。在“土耳其地震”这样的自然灾害事件中，这类用户可能是第一时间获取和发布事件信息的主体，他们的言论更容易引发公众的广泛讨论，从而促进事件信息的传播；其次，存在大量的参与传播的活跃用户（具有较高用户等级），这类用户在各大话题的活跃度和参与度普遍较高，往往是事件信息的二次传播者，他们通过转发、评论等方式参与到事件的讨论中，从而进一步扩大事件的影响范围，

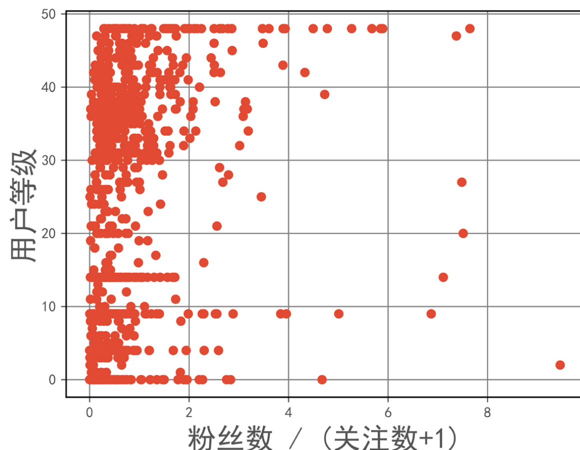


图 3 “土耳其地震”事件传播用户种类分布图

Fig.3 User type distribution of information transmission for "Turkey earthquake" event

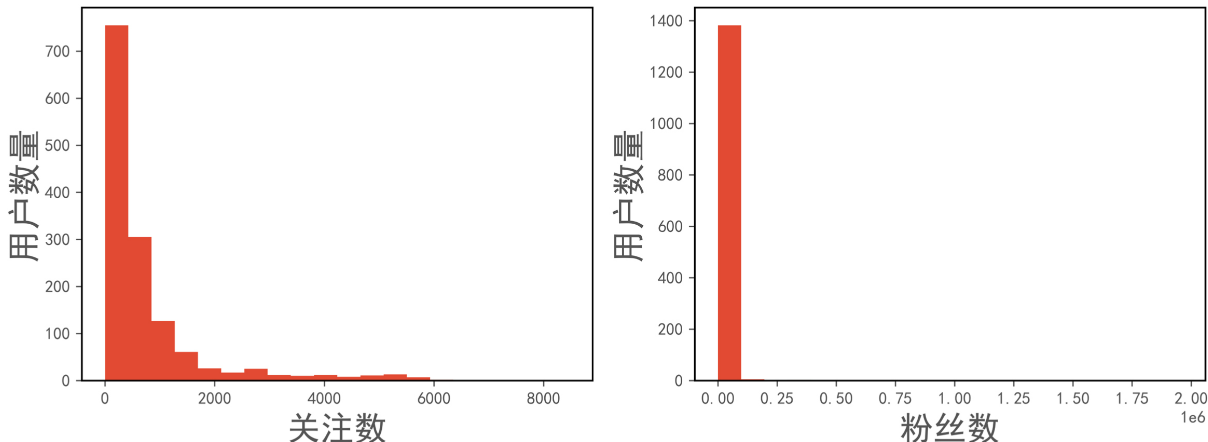


图 2 “土耳其地震”事件传播用户关注数和粉丝数分布

Fig.2 User attention and fan number distribution of information transmission for "Turkey earthquake" event

对事件信息的传播起到较强的助推作用；再次，存在较多的用户等级较低且影响力弱的草根用户，他们往往是社交网络中的普通用户，但却是信息传播的重要受众，他们会从自己的角度和感受出发，分享和传播事件信息。但由于该群体数量庞大，他们的传播作用同样不能忽视。

3.2 事故灾难类事件信息传播用户特征分析

事故灾难是指由于人为疏忽、技术故障或其他原因引发的突发性、破坏性事件，主要包括工业事故、交通事故、火灾事故、建筑事故等[11]。这类事件由于人为疏忽、技术故障或其他原因导致，往往造成人员伤亡、财产损失和环境污染。选取 2022 年 11 月“河南安阳厂房火灾”事件作为典型案例进行分析。

（1）用户性别分布。从“河南安阳厂房火灾”事件信息传播用户性别分布可以看出，男性用户参与传播的数量远高于女性用户，表明男性用户在“河南安阳厂房火灾”事件的信息传播中起到了更为关键的作用。

（2）用户地域分布。图 4 展示了“河南安阳厂房火灾”事件的传播用户所在地域分布。从图中可以发现以下几个特点：首先，用户所在地区的参与度高低受到地域文化、地缘关系的影响。例如，山东的用户参与度较高，这可能与山东地域文化的特点，特别是对于安全意识的重视有关。此外，山东与河南地理位置相邻，地缘关系也可能使山东的用户对安阳厂房火灾事件产生更高的关注度；其次，河南省作为事件发生地，用户参与度却相对较低。一方面，由于这起事件发生在特定地区，而地区性事件的信息传播有时不够迅速和广泛，可能导致即使在本地，也有很多人不知道这起事件，或者没有意识到其严重性，因而传播参与度较低；另一方面，受到情感因素的影响，身处事件发生地，面对如此严重的灾难，一些用户可能会感到悲痛和无力，因此可能不愿意或不知道如何表达自己的情感，这也可能导致他们在网络上转发相关信息的意愿降低。

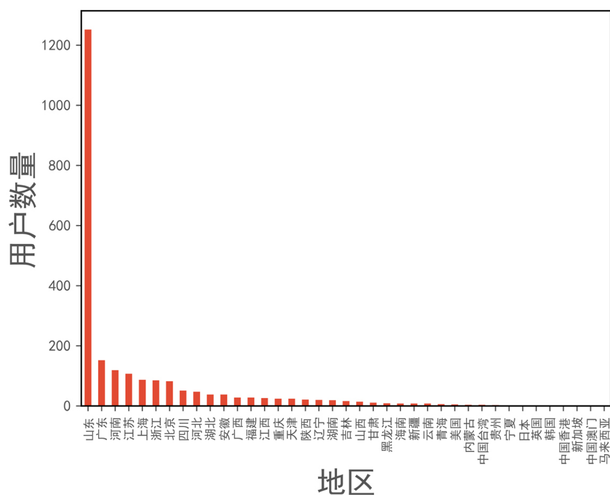


图 4 “河南安阳厂房火灾”事件传播用户地域分布

Fig.4 User geographical distribution of information transmission for "Henan Anyang factory fire" event

（3）用户关注数和粉丝数分布。图 5 展示了“河

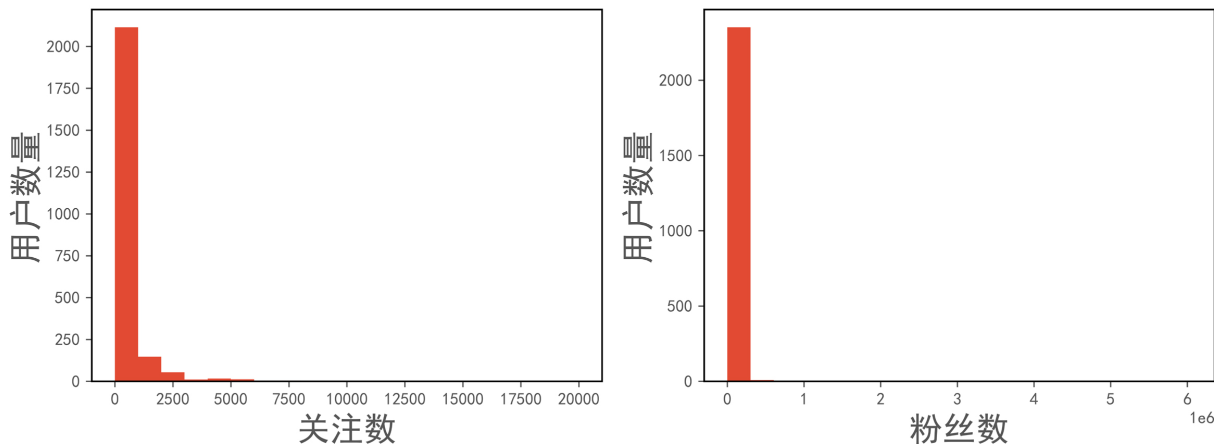


图 5 “河南安阳厂房火灾”事件传播用户关注数和粉丝数分布

Fig.5 User attention and fan number distribution of information transmission for "Henan Anyang factory fire" event

DOI：10.13998/j.cnki.issn1002-1248.23-0812

南安阳厂房火灾”事件的传播用户的关注数和粉丝数分布。与图 2 相比，传播用户的关注数和粉丝数分布更为集中，即传播用户几乎集中于关注数和粉丝数均较少的用户。

（4）用户种类分布。绘制了“河南安阳厂房火灾”事件的传播用户种类分布图，如图 6 所示。与图 3 结果类似，“河南安阳厂房火灾”事件的传播用户群集中在传播力强的活跃用户，以及传播力和影响力均较弱的草根用户上，仅有少量的影响力较强的权威用户参与传播。这表明自然灾害类与事故灾难类事件的传播受众人群几乎一致。

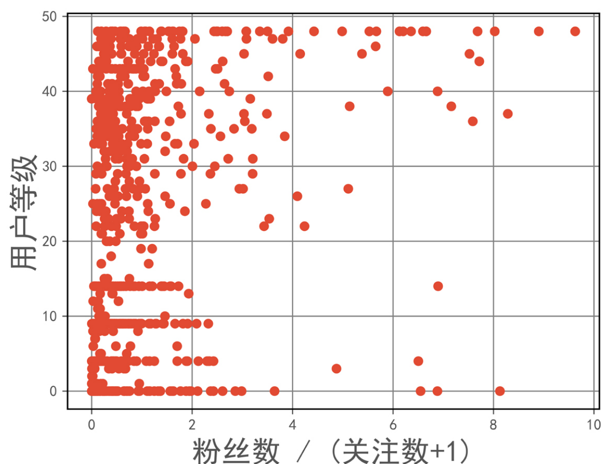


图 6 “河南安阳厂房火灾”事件传播用户种类分布图

Fig.6 User type distribution of information transmission for "Henan Anyang factory fire" event

3.3 公共卫生事件信息传播用户特征分析

公共卫生事件是指涉及人类健康和公共卫生安全的突发性事件，这类突发事件涉及到人类健康和公共卫生安全，如传染病疫情、食品安全事件、医疗事故等[12]。这类事件可能对人们的身体健康造成严重威胁，甚至引发恐慌和社会动荡。选取 2020 年 10 月“酸汤子中毒”事件作为典型案例进行分析。

（1）用户性别分布。从“酸汤子中毒”事件相关微博信息传播用户性别分布可以看出，女性用户占比约为 69.2%，男性用户占比约为 30.8%。可以看出，女性用户数量明显高于男性用户数量，这一结果可能与该事件本身的特点有关，女性在关注食品安全问题方面可能更为敏感。

（2）地域分布情况。图 7 展示了“酸汤子中毒”事件的传播用户所在地域分布。可以看出，在该事件的网络传播过程中，用户所在地区的差异性对信息传播的影响尤为显著。这些差异背后的深层次原因主要涉及地域文化习惯、经济发展水平、信息传播机制以及公众风险感知等方面。首先，山东地区对“酸汤子中毒”事件的关注度最高，这可能与其特殊的地域文化习惯有关。山东地区的饮食文化中，酸汤子是一种常见的食品，广大民众对其有着深厚的喜好。因此，当“酸汤子中毒”事件发生时，山东地区的公众因为其日常饮食习惯的影响，对此类事件的敏感度和关注度较高；其次，江苏、浙江、广东和福建等地区也有较高的关注度，这可能与这些地区的经济发展水平和信息传播机制有关。这些地区都是中国的经济发达地区，公众的生活水平较高，对食品安全的关注度也相对较高。同时，经济发达地区的信息传播设施更为完善，公众的信息获取能力更强，对风险的感知能力也较强，因此在信息传播过程中更容易形成热点。

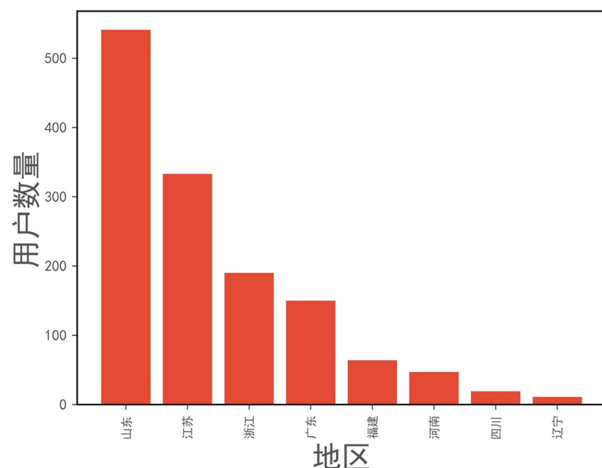


图 7 “酸汤子中毒”事件传播用户地域分布

Fig.7 User geographical distribution of information transmission for "sour soup poisoning" event

（3）用户关注数和粉丝数分布。图 8 展示了“酸汤子中毒”事件的传播用户的关注数和粉丝数分布。可以看出，传播用户的关注数和粉丝数分布同样非常

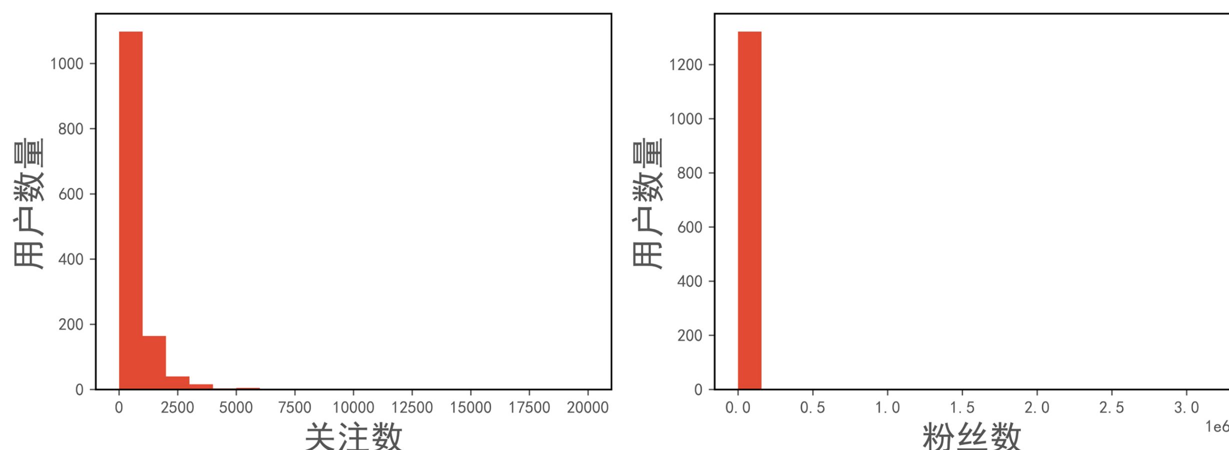


图 8 “酸汤子中毒”事件传播用户关注数和粉丝数分布

Fig.8 User attention and fan number distribution of information transmission for "sour soup poisoning" event

集中，即传播用户几乎集中于关注数和粉丝数均较少的用户。

（4）用户种类分布。图 9 绘制了“酸汤子中毒”事件的传播用户种类分布图。与图 3 和图 6 相比，可以看出，“酸汤子中毒”事件的传播用户群更为集中，且更加集中于影响力较弱且传播力较强人群，影响力强的权威用户的参与较少。这可能与以下因素有关：首先，影响力较弱且传播力较强的人群，他们通常活跃在社交媒体、论坛等平台，具有较高的活跃度和传播能力，可以迅速将信息传播出去，因而成为“酸汤子中毒”事件的主要传播人群；其次，在“酸汤子中毒”事件中，很多信息来源于当地居民、受害者家属等，这些人群通常不具备较高的社会地位和影响力，但他们掌握的信息却具有很强的传播价值。因此，他们成为了传播此类信息的主要力量。

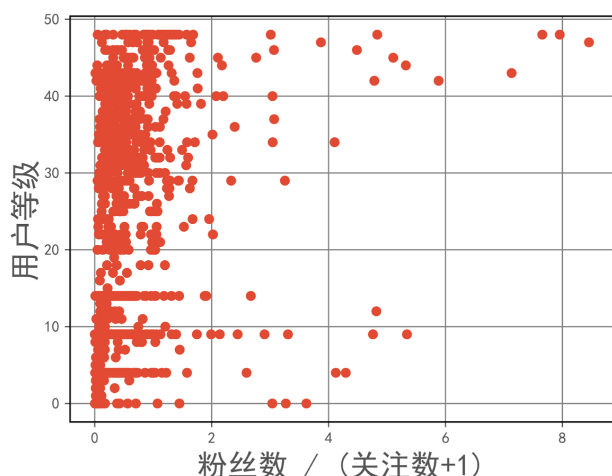


图 9 “酸汤子中毒”事件传播用户种类分布图

Fig.9 User type distribution of information transmission for "sour soup poisoning" event

3.4 社会安全事件信息传播用户特征分析

社会安全事件是指由于社会矛盾、恐怖主义活动、暴力犯罪等原因引发的突发性、破坏性事件。这类事件可能导致社会秩序混乱、人身安全受到威胁，甚至影响国家安全和稳定。选取 2022 年 7 月“安倍晋三中枪”事件作为典型案例进行分析。

（1）用户性别分析。从“安倍晋三中枪”事件相关微博信息传播用户性别分布可以看出，女性传播用户占比超过 60%，在事件传播过程中，女性用户比男性用户更加活跃。

（2）用户地域分布。图 10 展示了“安倍晋三中枪”事件的传播用户所在地域分布。从图中可以观察到几个主要的现象：首先，广东、江苏、山东、河南、浙江等地的用户参与度相对较高；其次，尽管经济发达地区的参与度较高，但用户分布覆盖了中国的大部分省份。对于第一个现象，我们认为其背后可能存在几个潜在的原因：首先，广东、江苏等地区是中国的经济中心，这些地区的互联网普及程度高，社交媒体

DOI：10.13998/j.cnki.issn1002-1248.23-0812

使用率也较高，这使得这些地区的用户更有可能了解到并参与讨论这种国际性的突发事件；其次，由于这些地区的经济发展水平较高，教育水平相对较高，用户的国际视野可能也更开阔，因此对于安倍晋三中枪这样的国际政治事件更有可能产生关注。对于第二个现象，即用户分布覆盖了中国的大部分省份，可能与这个事件的性质有关。安倍晋三中枪事件是一个具有强烈的政治性质和广泛的国际影响力的事件，这使得全国各地的用户都有可能对其产生关注。此外，社交媒体的传播特性也使得信息能够迅速传播到全国各地，这使得全国各地的用户都有可能参与到事件的讨论中来。

（3）用户关注数和粉丝数分布。图 11 展示了“安倍晋三中枪”事件的传播用户的关注数和粉丝数分布。从图中可以看出关注数和粉丝数少的传播用户占绝大多数，且传播用户中存在一定数量的关注数较多的“追随者”。说明与地区性事件相比，国际性事件往往更加受到广泛关注，参与传播的人群更加多元化。

（4）用户种类分布。图 12 绘制了“安倍晋三中枪”事件的传播用户种类分布图。可以看出，与前面的案例事件传播用户种类分布图相比，“安倍晋三中枪”事件的传播用户群集中程度明显降低，分散程度增强，不仅存在较多的传播力强的活跃用户，以及较

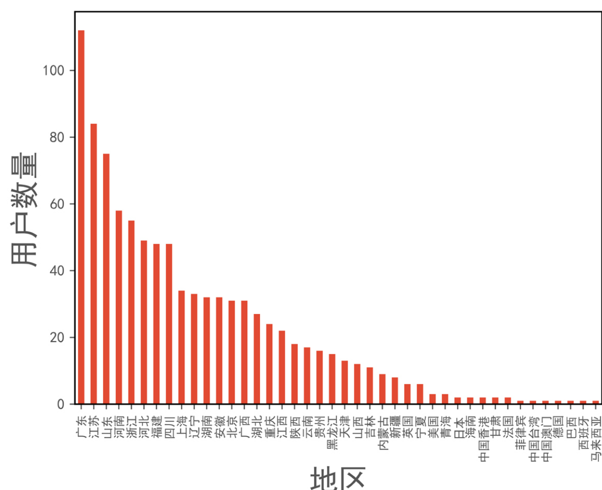


图 10　“安倍晋三中枪”事件传播用户地域分布

Fig.10 User geographical distribution of information transmission for "Shinzo Abe shot" event

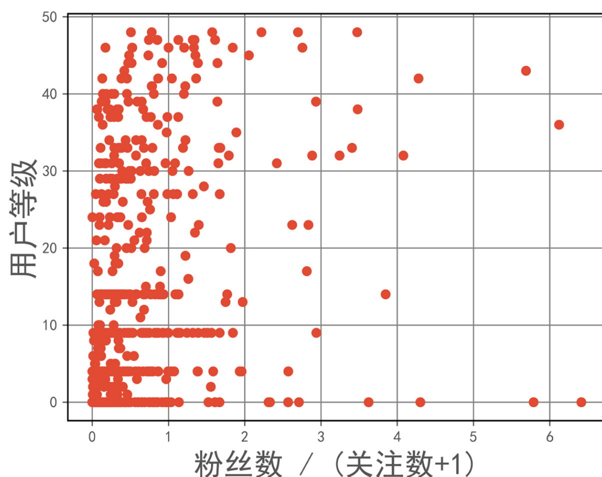
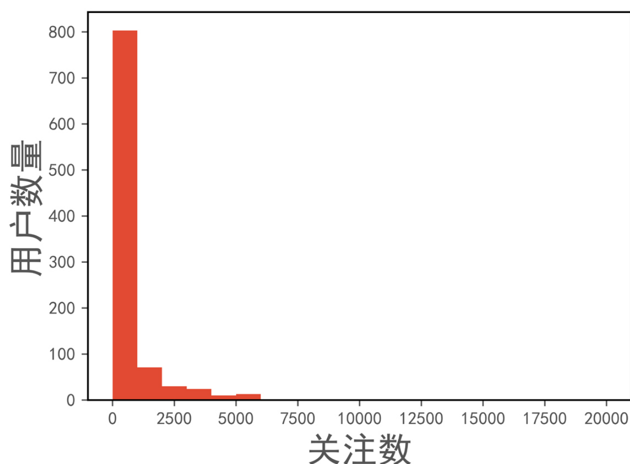


图 12　“安倍晋三中枪”事件传播用户种类分布图

Fig.12 User type distribution of information transmission for "Shinzo Abe shot" event



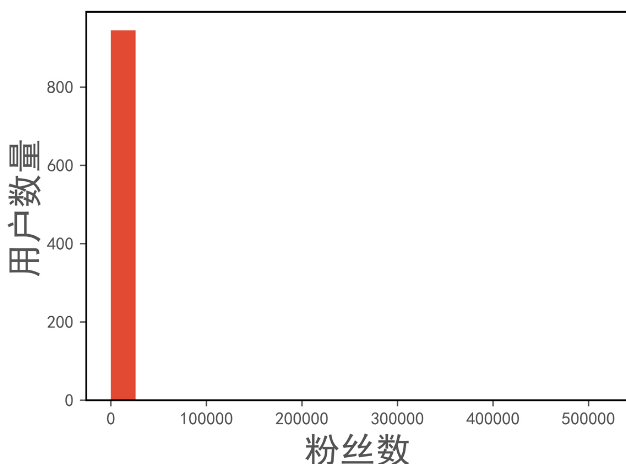


图 11　“安倍晋三中枪”事件传播用户关注数和粉丝数分布

Fig.11 User attention and fan number distribution of information transmission for "Shinzo Abe shot" event

多的传播力和影响力均较弱的草根用户，而且还加入了更多的影响力较强的权威用户，传播用户人群更加多元化。这一现象与国际关系和地缘政治的关注以及事件本身的新闻价值有关。首先，安倍晋三在任期间的外交政策，尤其是与邻国的关系，一直是国际社会关注的焦点。此次事件不仅被视为日本国内的政治事件，也被放在国际关系和地缘政治的背景下进行解读和传播；其次，安倍晋三作为政治人物，其公共形象和过往政治行为本身就具有一定的新闻价值，遭遇枪击的事件更具有突发性和震撼性，因此吸引了全球范围内不同背景和兴趣人群的关注，使得传播用户人群更加多元化。

3.5 信息传播用户特征对比分析

通过以上分析，可以归纳 4 类突发事件信息传播用户特征及传播规律的差异与共性，具体如下。

（1）相同点。①地域性。不论是自然灾害、事故灾难、公共卫生事件还是社会安全事件，信息传播的受众都具有明显的地域性。就具体省份而言，广东、江苏、山东、浙江等省份的关注度普遍较高，这可能与这些地区的经济发展水平、人口密度和互联网普及程度有关。②用户类型分布。各类突发事件的传播用户群普遍集中在传播力强的活跃用户，以及传播力和影响力均较弱的草根用户上，伴随有少量的影响力较强的权威用户参与传播。这种现象与社交网络的特性和用户行为模式有关。

（2）不同点。①传播受众广泛性。不同类型的突发事件，传播受众广泛性有所不同。自然灾害类事件的传播受众范围较广，关注度相对较高；事故灾难和公共卫生事件更倾向于地方性事件，关注度相对较低，传播受众范围可能更多地集中在受影响地区及周边；社会安全事件的关注度受事件性质、影响范围及传播渠道等因素影响，传播受众范围可能较为分散。②用户性别分布。不同性别用户对不同类型突发事件的关注度有所差异。自然灾害、公共卫生事件、社会安全事件中女性用户的关注度较高，而事故灾难事件中男性用户的关注度较高。这与不同性别用户的情感倾向和心理特征有一定的关联。女性用户更易受到灾情的影响，且在关注食品安全和社会安全问题方面更为敏感，因此表现出更高的关注度和参与度。

4 结　论

本文对 4 类突发事件，即自然灾害、事故灾难、公共卫生事件、社会安全事件，在微博上的信息传播用户特征进行了分析，挖掘微博中突发事件的信息传播特点，揭示了不同事件类型的信息传播用户特征及传播规律之间的差异和共性。本文的研究结果可以为政府和相关部门制定有针对性的信息传播引导策略提供一些启示，具体如下。

（1）建立健全的应急预案，针对不同类型的突发事件，考虑公众关注点、情感倾向、地域性等的差异，制定针对性的信息传播引导控制策略，确保在突发事件发生时能快速响应，及时发布权威、准确的信息，引导公众正确的舆论导向，避免恐慌情绪的扩散。

（2）政府应加强与具有较高声望和社交影响力的权威用户（通常是公众人物、知名媒体、专业机构或者领域内的意见领袖）进行沟通和合作，利用这些权威用户在信息传播网络中的能量，引导公众舆论，确保信息的准确传播。有效利用社交媒体，利用其优势，积极推广官方账号、话题等，通过多渠道、多形式传播权威信息，引导舆论走向。

（3）经济发达地区如广东、江苏、山东、浙江等省份的网民参与度较高，应重点加强与这些地区网民的沟通，提高信息透明度，确保公众能够及时了解事件的最新进展，同时鼓励网民参与舆论引导，发挥社会力量的作用，共同应对突发事件。

本文的研究仍存在不足之处，未来研究可结合其他社交媒体平台的数据，采用多种渠道获取更丰富的传播用户特征信息，并引入更深入的分析方法及分析指标，全面探讨突发事件信息传播的动态机制，以提高研究的准确性和有效性。

DOI：10.13998/j.cnki.issn1002-1248.23-0812

参考文献：

[1] 王宏. "突发事件"概念的界定与探讨[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版), 2013, 11(24): 9-11.

WANG H. An analysis of the definition of "emergency"[J]. Journal of Huaihai institute of technology(humanities & social sciences edition), 2013, 11(24): 9-11.

[2] 耿晨皓, 王胜本, 郝翔宇, 等. 高校公共卫生突发事件治理：概念界定、现状分析和应对路径[J]. 华北理工大学学报(社会科学版), 2022, 22(6): 49-54.

GENG C H, WANG S B, HAO X Y, et al. Governance of public health emergencies in colleges and universities: Concept definition, status analysis and response paths[J]. Journal of North China university of science and technology (social science edition), 2022, 22(6): 49-54.

[3] 王世雄, 朱明旻, 骆彦余. 信息疫情中真假信息竞争性传播研究[J]. 现代情报, 2023, 43(9): 124-136.

WANG S X, ZHU M M, LUO Y Y. Competitive propagation between true and false information in the context of infodemic[J]. Journal of modern information, 2023, 43(9): 124-136.

[4] 杨妹, 王妍, 王传彪, 等. 突发事件网络的传播规律及特征——以知网事件为例[J]. 中国传媒大学学报(自然科学版), 2022, 29(6): 58-67.

YANG M, WANG Y, WANG C B, et al. Network propagation law and characteristics of emergencies - Take the CNKI incident as an example[J]. Journal of communication university of China(science and technology), 2022, 29(6): 58-67.

[5] 王莉, 刘庆彰. 突发公共事件网络舆情传播路径演变研究[J]. 现代工业经济和信息化, 2016, 6(3): 97-99.

WANG L, LIU Q Z. Analysis on propagation evolution of network public opinion for unexpected emergency[J]. Modern industrial economy and informationization, 2016, 6(3): 97-99.

[6] 陈迎欣, 苏泽伟, 周蕾. 灾害救助信息网络传播的关键因素及有效路径[J]. 情报杂志, 2022, 41(5): 106-111.

CHEN Y X, SU Z W, ZHOU L. Key factors and effective path of disaster relief information network dissemination[J]. Journal of intelligence, 2022, 41(5): 106-111.

[7] 王林, 王可, 吴江. 社交媒体中突发公共卫生事件舆情传播与演变——以2018年疫苗事件为例[J]. 数据分析与知识发现, 2019, 3(4): 42-52.

WANG L, WANG K, WU J. Public opinion propagation and evolution of public health emergencies in social media era: A case study of 2018 vaccine event[J]. Data analysis and knowledge discovery, 2019, 3(4): 42-52.

[8] 任景华. 突发事件中微博信息的传播及其思考——基于"福建漳州PX项目爆炸事件"的实证分析[J]. 社会科学家, 2016(8): 53-55.

REN J H. Weibo's information dissemination in emergencies and its thinking - Based on the empirical analysis of "PX project explosion in Zhangzhou, Fujian"[J]. Social scientist, 2016(8): 53-55.

[9] 黄君婷, 叶文举. 突发事件中政务微博的舆情信息工作策略研究——以"9·5"泸定地震为例[J]. 秘书, 2023(4): 81-92.

HUANG J T, YE W J. Strategy of governmental micro-blog's public opinions work in emergency - A case study of "9·5" Luding earthquake[J]. Secretary, 2023(4): 81-92.

[10] 张宇, 王建成. 突发事件中政府信息发布机制存在的问题及对策研究——基于2015年"上海外滩踩踏事件"的案例研究[J]. 情报杂志, 2015, 34(5): 111-117, 65.

ZHANG Y, WANG J C. On the problems and countermeasures of government information release mechanism in emergency - Based on the case study of 2015 Shanghai bund stampede incident[J]. Journal of intelligence, 2015, 34(5): 111-117, 65.

[11] 张海波, 童星. 中国应急管理结构变化及其理论概化[J]. 中国社会科学, 2015(3): 58-84, 206.

ZHANG H B, TONG X. Changes in the structure of emergency management in China and a theoretical generalization[J]. Social sciences in China, 2015(3): 58-84, 206.

[12] 欧阳桃花, 郑舒文, 程杨. 构建重大突发公共卫生事件治理体系：基于中国情景的案例研究[J]. 管理世界, 2020, 36(8): 19-32.

OUYANG T H, ZHENG S W, CHENG Y. The construction of a governance system for large-scale public health emergency: A case study based on the Chinese scenario[J]. Management world, 2020, 36(8): 19-32.

Analysis of Information Dissemination of Emergencies Based on Weibo User Characteristics

LI Sijia[1], ZHENG Deming[1], SUN Zhengyi[2]
(1. Research Center for Network Public Opinion Governance, China People's Police University, Langfang 065000;
2. Public Security Detachment of Tongzhou Branch of Beijing Municipal Public Security Bureau, Beijing 101100)

Abstract: [Purpose/Significance] With the popularity and development of social media, Weibo has become an important information transmission platform. Understanding the law of emergency information transmission based on the characteristics of Weibo users is of great significance for grasping the development trend of events, evaluating the influence of information, and formulating effective response strategies. [Methods/Process] Selecting typical cases of four types of emergencies (natural disasters, accidents, public health events, and social security events) as the research objects, this paper crawled the user data of the information transmission on the Weibo platform and analyzed the distributions of user gender, user geographical distribution, user attention and fan number and user type of the information transmission for these events, in order to reveal the differences and similarities of the user characteristics and transmission laws for the four types of emergencies. [Results/Conclusions] As for the similarities of the user characteristics and transmission laws, first, the audiences of the four types of emergencies have obvious regional characteristics, and the users in economically developed provinces generally have a higher attention rate. Second, the transmission users of all types of emergencies are generally concentrated on active users and grassroot users with strong and weak propagation power respectively, accompanied by a small number of authoritative users with strong influence. However, there are differences in the broadness and gender distribution of the audiences for different types of emergencies. First, natural disasters have a wider spread of the audiences and relatively higher attentiveness; accidents and public health events tend to be local events with relatively low attentiveness, whose audiences may be more concentrated in and around the affected areas; the audience spread of social security events is scattered depending on the nature of the event, the scope of influence as well as the communication channels. Second, female users pay more attention to natural disasters, public health events and social security events, while male users pay more attention to accidents, which can be attributed to the different emotional orientations and psychological characteristics associated with users of different genders. These results provide insights for the formulation of targeted guidance strategies for information dissemination. In future studies, we will collect data on other social media platforms, obtain more information on user characteristics through different channels, and introduce more in-depth analysis methods and indicators to comprehensively reveal the dynamic mechanisms of emergency information dissemination, thus improving the accuracy and effectiveness of the research.

Keywords: social media; Weibo; information dissemination; user characteristics; emergency